

OBEC ČERNOUČEK

ZÁPIS

z 3/2023 zasedání Zastupitelstva obce ČERNOUČEK, které se konalo dne 30.1.2023

Jednání zastupitelstva se konalo v místnosti Obecního úřadu čp.50 od 17.00 hod., ukončeno bylo v 18:36 hod. Jednání řídila starostka obce ing. arch. Lucie Kavánová dále jako předsedající.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva obce (viz prezenční listina).
Omluveni: 0 člen zastupitelstva
Neomluveni: 0
Hosté: 1
Občané: 0

Zahájení zasedání zastupitelstva

Starostka přivítala členy zastupitelstva obce. Konstatovala že zasedání zastupitelstva obce je usnášeníschopné.

1. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatele zápisu

Předsedající určila ověřovatele zápisu ve složení: pan Martin Klíma, paní Libuše Havlíčková a zapisovatele pro pořízení zápisu z 3/2022 zasedání zastupitelstva obce pan Zdeněk Karhan.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Černouček schvaluje ověřovatele zápisu ve složení: pan Martin Klíma , paní Libuše Havlíčková a zapisovatelem pana Zdeňka Karhana.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení 1/11/2023 bylo schváleno

2. Schválení programu

Předsedající předložila návrh programu 3/2023 zasedání zastupitelstva obce tak, jak byl vyvěšen na úřední desce dne 22.1.2023.

Doplnění nebo připomínky členů zastupitelstva obce k programu zasedání byly vzneseny.

Program doplněn o body: 11). 5. Aktualizace územního plánu Ústeckého kraje

12). Portál vhodného uveřejňování (PVU)

Program:

1. Volba ověřovatele zápisu a zapisovatele zápisu
2. Schválení programu
3. Kontrola dříve přijatých usnesení zastupitelstva
4. Smlouva o zřízení věcného břemene služebnosti č. IP-12-4012788/VB/01
5. Projednání nové varianty umístění stavby č. IV – 4023131/002
6. Odkoupení pozemku 344/37, 344/34, který je používán jako dvůr u kulturního zařízení obce.
7. IZS projednání dotačního programu „Program 2023“ Ústeckého kraje
8. Koridor D8 z.s.- přistoupení obce do spolku Koridor D8 z.s.
9. Kočičí domov Sluníčko, žádost o dar, darovací smlouva
10. Inventarizace
11. 5. Aktualizace územního plánu Ústeckého kraje
12. Portál vhodného uveřejňování (PVU)

13. Diskuze
14. Závěr

Hlasování o doplnění nových bodů programu:

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Hlasování o bodu 11. 5. Aktualizace územního plánu Ústeckého kraje

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Hlasování o bodu 12. Portál vhodného uveřejňování (PVU)

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Černouček schvaluje program 3/2023 zasedání zastupitelstva obce doplněný o bod 11, 12.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení 2/1/2023 bylo schváleno

3. Kontrola dříve přijatých usnesení zastupitelstva:

Konstatování, že proti zápisu z minulého jednání nebyly vzneseny žádné připomínky členů zastupitelstva obce. Z usnesení nevyplýval žádný úkol.

4. Smlouva o zřízení věcného břemene služebnosti č. IP-12-4012788/VB/01

Zastupitelstvo obce projednalo smlouva o zřízení věcného břemene služebnosti č. IP-12-4012788/VB/01.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černouček schvaluje Smlouva o zřízení věcného břemene služebnosti č. IP-12-4012788/VB/01

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č.3/1/2023 bylo schváleno

5. Projednání nové varianty umístění stavby č. IV – 4023131/002

Zastupitelstvo obce bylo seznámeno se stavbou posilující energetickou infrastrukturu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černouček pověřuje starostku obce podpisem smlouvy s firmou ČEZ Distribuce zastoupenou firmou INELSEV s.r.o. a zřízení věcného břemene s číslem stavby IV – 4023131/002

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0
Usnesení č.4/1/2023 bylo schváleno

6. Odkoupení pozemku 344/37, 344/34, který je používán jako dvůr u kulturního zařízení obce.

Zastupitelé byli seznámeni se situací o narovnání vlastnických rozdílů po digitalizaci map Katastrálního úřadu a to odkoupením pozemků 344/37 a 344/34 od p. Jourové.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černouček zmocňuje starostu obce zpracováním nabídky na odkup pozemků za cenu v místě obvyklém.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0
Usnesení č.5/1/2023 bylo schváleno

7. IZS projednání dotačního programu „Program 2023“ Ústeckého kraje

Zastupitelé byli seznámeni s návrhem na podání dotace pro jednotku dobrovolných hasičů JSDH Černouček a to na vybavení, školení a servis techniky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černouček schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „vybavení jednotky JSDH Černouček 2023“ z Programu 2023 pro poskytování dotací z rozpočtu Ústeckého kraje a závazek spolufinancování projektu v minimální výši 10% z poskytnuté dotace projektu.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0
Usnesení č.6/1/2023 bylo schváleno

8. Koridor D8 z.s.- přistoupení obce do spolku Koridor D8 z.s.

Starostka seznámila zastupitele s podmínkami přistoupení obce k spolku KORIDOR D8.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo pověřuje starostku podpisem smlouvy o vstupu jako řádného člena do zapsaného spolku KORIDOR D8 z.s.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0
Usnesení č.7/1/2023 bylo schváleno

9. **Kočíci domov Sluníčko, žádost o dar, darovací smlouva**

Starostka seznámila zastupitele s žádostí kočícího domova „sluníčko“. Zastupitele se po diskuzi dohodly na příspěvku 5000,-Kč na zmínění kočící útulek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černouček pověřuje starostku podpisem darovací smlouvy s kočícím domovem sluníčko a to ve výši 5000,- Kč

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se:

Usnesení č.8/1/2023 bylo schváleno

10. **Informace o průběhu inventarizace**

Zastupitele byli seznámeni s probíhající inventarizací majetku obce. Inventarizační komise pracuje ve složení předseda: Zdeněk Karhan, člen: Jan Korous, člen: Martin Klíma.

11. **5. Aktualizace územního plánu Ústeckého kraje**

Starostka seznámila zastupitele s dokumentací o aktualizaci územního rozvoje Ústeckého kraje. Jako host vystoupil p. Klečka a seznámil nás s plány obcí Mnetěš, Vražkov a Straškov. Jejich připomínkami, které uplatňují k územnímu plánu.

Návrh usnesení:

Usnesení ZO ve věci návrhu 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (5.AZUR ÚK) a vyhodnocení vlivů 5.AZUR ÚK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Zastupitelstvo pověřuje starostku k zaslání námitek na Krajský Úřad Ústeckého kraje.

Námítka č.1

a. **Vymezené území dotčené námitkou**

k.ú. Černouček

b. **Obsah námítky**

Požadujeme do návrhu 5. aZUR ÚK zapracovat dodatečná opatření k minimalizaci vlivu záměru na Národní kulturní památku (NKP) Hora Říp, **a to ve formě vedení VRT v překrytém zářezu, případně tunelu v ochranném pásmu NKP Hora Říp. Zaústit VRT do tunelu v katastru obce se nám jeví jako nezbytné i vzhledem k tomu, že se Obec primárně obává hluku z rázových vln při výjezdu z tunelu Ledčice. Z dostupné dokumentace není zřejmá přesná poloha výjezdu z tunelu vůči naší obci. Obec Černouček doporučuje prodloužit výjezd z tunelu až za hranice katastru obce.**

c. **Odůvodnění námítky**

Projednávaná dokumentace neřeší míru vlivu záměru na národní kulturní památku Hora Říp a její ochranné pásmo. V odůvodnění je v rámci naplňování republikových priorit územního plánování konstatováno toto:

„Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Ústeckého kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR ÚK. V rámci 5aZÚR ÚK jsou tyto požadavky dále upřesňovány stanovením příslušných úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ŽD1-A / ŽD1-B / ŽD1-C. Společným znakem těchto úkolů je zejména ochrana hodnot území Ústeckého kraje a snaha o minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace předmětného záměru. Tyto úkoly byly stanoveny s ohledem na požadovanou míru obecnosti, měřítko (1 : 100 000) a koncepční pojetí zásad územního rozvoje ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“

Dále vyhodnocení vlivu rázových vln se nezdá být v projednávané dokumentaci dostatečně zpracováno.

Stanovená opatření v rámci výrokové části 5.aZÚR jsou velmi obecná a neodpovídají významu národní kulturní památky Hora Říp.

Námítka č.2

a. **Vymezené území dotčené námítkou**

k.ú. Černouček

b. **Obsah námítky**

Požadujeme doplnit a řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy záměru s dalšími záměry v území a zejména se stávajícími stavbami především souběžně vedenou dálnicí D8, železničními tratěmi č. 090 a č. 096 a záměrem terminálu VRT Roudnice nad Labem. Požadujeme na základě doplněného vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů do návrhu 5.aZUR doplnit konkrétní opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí.

c. **Odůvodnění námítky**

Celé vyhodnocení vlivů 5.aZÚR ÚK na životní prostředí se zabývá pouze samotným záměrem a velmi obecně vyhodnocuje kumulativní a synergické vlivy. Např. uvádí, že realizací železniční tratě dojde ke snížení intenzity dopravy na silnicích a tím pádem ke snížení hlukové zátěže kolem těchto komunikací. S tímto názorem se neztotožňujeme, neboť se dá očekávat, že dojde k přesunu některých cestujících ze stávajících automobilů do vlaků, alei naopak na některých silnicích dojde k nárůstu intenzity dopravy, neboť vzhledem k umístění terminálu u Roudnice n.L. se budou tito cestující dopravovat k terminálu, ke kterému budou přijíždět skrze naši obec. Tedy dojde ke změně dopravních toků a intenzit dopravy na silničních tazích, což

dokumentace vůbec nezohledňuje. Kumulativní a synergické vlivy nejsou dostatečně řešeny ani ve vztahu ke stávající dálnici D8.

Námítka č.3

a. Vymezené území dotčené námitkou

k.ú. Černouček

b. Obsah námítky

Obec nesouhlasí s vymezením koridoru ŽD1 dle 5. aZÚR ÚK bez řešení územních a dopravních souvislostí v území z důvodu nepřiměřeného navýšení hlukové zátěže pro její obyvatele. Posouzení VVURÚ je v tomto směru nedostatečné.

c. Odůvodnění námítky

Ve vyhodnocení vlivů 5.aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) se uvádí mj. toto:

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ 5aZÚR ÚK: Jednou z možností, jak zajistit snížení hlukové zátěže z dopravy je převedení části silniční dopravy na železnici. Při realizaci tratě v navrhovaných koridorech lze očekávat, že protihluková opatření i vlastní stavebně technické řešení stavby bude zvoleno tak, aby celková hluková zátěž území a sídel byla snížena tak, aniž by nadměrně vzrostla hluková zátěž v okolí koridoru. Pokud by nebyla uplatněna 5aZÚR ÚK, pravděpodobný vývoj hlukové situace v území by vedl ke zhoršování hlukové zátěže. Nerealizování 5aZÚR ÚK by vedlo k vyšším intenzitám silniční dopravy se všemi jejími negativními dopady (zejm. produkce emisí a hluk).

Celé vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj uvádí, že realizací železniční tratě dojde ke snížení intenzity dopravy na stávající silniční síti a tím pádem ke snížení hlukové zátěže. S tímto názorem se neztotožňujeme, neboť možná dojde k přesunu některých cestujících ze stávajících automobilů do vlaků, ale naopak na některých silnicích dojde k nárůstu intenzity, neboť vzhledem k umístění terminálu u Roudnice n.L. se budou tyto cestující dopravovat k terminálu, kde zaparkují auta a přesednou na vlak, čímž dojde v celém regionu ke změně dopravních toků a intenzit dopravy na silničních tazích, což dokumentace vůbec nezohledňuje. A už vůbec není zohledněn stávající hluk z dálnice D8 a to, jak bude tato skutečnost ovlivňovat hluk z železniční trati.

Obec je přesvědčena, že 5. aZÚR ÚK ani VVURÚ neobsahují dostatečná opatření na ochranu jejich obyvatel před těmito vlivy a veškerá opatření mají být řešena až v následujícím stupni. Přitom oprávněný investor nejenže zná směrové možnosti umístění trati, ale zná i výšková umístění a dokonce v tomto smyslu již zadal veřejnou zakázku, tj. veřejnou zakázku na umístění trati v koridoru územní rezervy, lze se tedy oprávněně domnívat, že vágňní úkoly pro navazující dokumentace nebudou splněny.

Námítka č.4

a. **Vymezené území dotčené námitkou**

k.ú. Černouček

b. **Obsah námítky**

Požadujeme doplnit do návrhu 5. aZUR ÚK adekvátní kompenzační opatření pro dotčené obce

c. **Odůvodnění námítky**

V projednávané dokumentaci nejsou stanovena žádná konkrétní opatření k omezení negativních vlivů navrhovaného záměru ani žádná kompenzační opatření pro obce, které leží v těsné blízkosti záměru. Vše je odbýváno odkazem na měřítko zpracování dokumentace a na to, že v tomto měřítku nelze žádná konkrétní opatření stanovit. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla zpracována hluková studie, proto nemohla být stanovena konkrétní opatření, ale naproti tomu v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí je několikrát konstatováno, že realizací železniční tratě dojde ke snížení hlukové zátěže kolem silniční sítě a naopak nerealizací tohoto záměru by se tato hluková zátěž výrazně zvýšila. Dokumentace si tak v některých částech odporuje.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č.9/1/2023 bylo schváleno

12. **Portál vhodného uveřejňování (PVU)**

Zastupitelstvo bylo seznámeno s problematikou portálu veřejného uveřejnění a navrhlo řešení které je popsáno níže.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo prověří (PVU), možnosti vlastního uveřejnění, počet zveřejněných smluv a možnost zrušení smlouvy s (PVU).

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č.10/1/2023 bylo schváleno

13. **Diskuze**

14. **Závěr**

V Černoučku dne 31.1.2023

Zapsal: Zdeněk Karhan podpis

Ověřovatelé zápisu: Martin Klíma podpis.....

Libuše Havlíčková podpis.....

Starostka obce Černouček: Ing. arch. Lucie Kavanová podpis.....